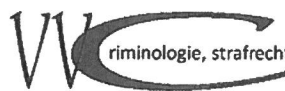


Programmaboek

Vijfde Criminologisch forum

Wetenschapsfraude



riminologie, strafrecht en forensisch welzijnswerk
Panopticon vzw



- Workshop 1.5: Perceptie, representatie en impact van criminaliteit, geweld en cannabisbevoorrading (DV 01.25)

Voorzitter: Antoinette Verhage (UGent)

- Extreem-rechts denken en percepties over geweld

Maarten De Waele (UGent)

- De representatie van criminaliteit op televisie: resultaten van een inhoudsanalyse op één en VTM

An Adriaenssen (KU Leuven)

- Slachtofferschap van agressie bij en impact van voetbalgerelateerd geweld op voetbalscheidsrechters

Jonas Visschers (KU Leuven)

- Het "sociale" karakter van cannabisbevoorrading. Een persoonlijke netwerkanalyse van gebruikers en bevoorraders

Marieke Vlaemynck (UGent)

Tweede reeks paperpresentaties (15:15 – 16:45)

- Workshop 2.1: Straffen en strafbeleving (DV 01.01)

Voorzitter: Tom Daems (KU Leuven)

- Ontkenningsmechanismen en de studie van de straf

Tom Daems (KU Leuven)

- Onderzoek naar elektronisch toezicht: ervaringen met etnografisch onderzoek

Marijke Roosen (VUB)

beschouwt daarbij sociale bevoorrading als een relatie tussen gebruikers en bevoorraders. Via een analyse van persoonlijke netwerken wordt de samenstelling en structuur van netwerken waarin cannabis aanwezig is, verkend. Daarbij bestuderen we ook de aard van de relatie tussen gebruikers en bevoorraders. Omdat onze studie focust op recreatief cannabisgebruik bevragen we zowel het vrijetijdsnetwerk als het netwerk waarin cannabis aanwezig is. Het onderzoek maakt gebruik van een CAPI om zowel kwantitatieve beschrijvende data als kwalitatieve verdiepende data te verzamelen. De paper bediscussieert naast de methodologie, ook de voorlopige resultaten van deze bevraging.

Tweede reeks paperpresentaties (15:15 – 16:45)

Workshop 2.1: Straffen en strafbeleving (DV 01.01)

Titel: *Ontkenningsmechanismen en de studie van de straf*

Naam: Tom Daems

E-mail: tom.daems@law.kuleuven.be

Organisatie: KU Leuven

Beschrijving:

In *States of Denial* (2001) beschrijft en analyseert Stanley Cohen de uiteenlopende wijzen waarop individuen, organisaties en overheden omgaan met informatie die ze niet kunnen of willen onder ogen zien. Hij spreekt hierbij in het bijzonder over ontkenning die verschillende vormen kan aannemen: literal denial (hierbij wordt gesteld dat iets niet is gebeurd of onwaar is); interpretative denial (de ruwe feiten worden niet ontkend, maar ze krijgen een andere betekenis); en implicatory denial (hier is er geen sprake van ontkenning van de feiten of een betwisting van de betekenis die er doorgaans aan wordt gegeven, maar wel van de implicaties die eruit kunnen volgen). Het werk van Cohen richt zich vooral op grove schendingen van mensenrechten. In deze bijdrage zullen we argumenteren dat de studie van ontkenningsmechanismen ook verrijkend kan zijn voor de penologie. We tonen

Programmaboek Forumdag VVC – vrijdag 6 februari 2015 – 26

dit aan de hand van twee casussen: de interacties tussen het Europese antifoltercomité (CPT) en de door haar bezochte lidstaten enerzijds en de recente historiek van de regulering van naaktfouilles in Belgische gevangenissen anderzijds.

Titel: *Onderzoek naar elektronisch toezicht: ervaringen met etnografisch onderzoek*

Naam: Marijke Roosen

E-mail: marijke.roosen@vub.ac.be

Organisatie: Vrije Universiteit Brussel

Beschrijving:

Elektronisch toezicht (ET) wordt als relatief nieuwe sanctie steeds belangrijker. ET wordt in grote delen van de Westerse wereld toegepast, op steeds grotere schaal en met toenemende technologische mogelijkheden. De wetenschappelijke interesse voor deze sanctie is echter niet in dezelfde mate toegenomen, waardoor theorievorming en vooral empirisch onderzoek schaars blijft. Een belangrijke hiaat in de wetenschappelijke literatuur, is de kennis over de personen die het ET controleren, de monitoring officer.

Het onderzoek dat hier gepresenteerd wordt, focust op het werk van de monitoring officer. Door middel van observaties heeft de onderzoeker het dagelijks werk van de monitoring officer gevolgd door op regelmatige basis aanwezig te zijn in de organisatie en daarbij zoveel als mogelijk het ritme van de monitoring officer te volgen, zonder daarbij de concrete taken van deze groep over te nemen.

In deze presentatie wordt de nadruk gelegd op deze onderzoeksmethode. De onderzoeker licht de suggesties uit de methodologische literatuur met betrekking tot observaties toe, aangevuld met eigen ervaringen. Op basis hiervan zal een overzicht gegeven worden van belangrijke aandachtspunten. Er zullen concrete suggesties gedaan worden voor het uitvoeren van etnografisch onderzoek in een organisatie.

Workshop 2.2: Desistance (DV 01.07)

Programmaboek Forumdag VVC – vrijdag 6 februari 2015 – 27

Ti
Ni
E-
Or
Be
Fr
re:
de
thi
arc
in
Ire
anc
Mc
res
anc
crir
Thi
the
Res
out
Frei

Tite
Naa
E-m
Orga
Besc
INTR
In th
crim
recid
crimi
grad
that
socia

Pr

09:30 – 09:40 Verwelkoming en inleiding

09:40 – 10:10 Johan Goethals

10:10 – 10:30 Koffiepauze

10:30 – 11:00 Frank van Kolfschooten

11:00 – 11:30 Gerrit Storms

11:30 – 12:15 Afsluitend debat

12:30 – 13:30 Lunch en postersessie
Inkomhal Nieuwe Valk

13:15 – 14:45 Eerste reeks paperpresentaties

- 1: Strafvuitvoering*
- 2: Restorative Justice*
- 3: Verklaringen van (trends inzake) jeugdcriminaliteit*
- 4: Politie en ethische cultuur in (politie)organisaties*
- 5: Criminaliteit, geweld en cannabisbevoorrading*

14:45 – 15:15 Koffiepauze

15:15 – 16:45 Tweede reeks paperpresentaties

- 1: Straffen en strafbeleving*
- 2: Desistance*
- 3: Diversiteit en jeugd-delinquentie*
- 4: Lokaal en federaal veiligheidsbeleid*
- 5: Onderzoeksmethodologie*

16:45 – 19:00 Receptie op het stadhuis